



Referat af

Ordinær generalforsamling i P+, Pensionskassen for Akademikere afholdt elektronisk tirsdag den 6. april 2021 kl. 16.30

Bestyrelsesformand Anders Eldrup bød velkommen til den elektroniske generalforsamling. Fysisk til stede var udover bestyrelsesformanden bl.a. næstformand Peter Falkenham og adm. direktør Søren Kolbye Sørensens. Generalforsamlingen afvikles elektronisk som følge af COVID-19. Det har gjort det muligt for mange flere at være med til generalforsamlingen. Der har i år været et rekordhøjt antal tilmeldte til generalforsamlingen.

Anders Eldrup meddelte, at pensionskassens bestyrelse har udpeget advokat Marianne Philip som dirigent og gav herefter ordet videre til dirigenten.

Dirigenten takkede for udpegningen.

Dirigenten oplyste, at generalforsamlingen ifølge vedtægten skal afholdes i København eller på Frederiksberg, men at Erhvervsministeriet har vedtaget en særlig bekendtgørelse, hvorefter bestyrelsen kan beslutte, at generalforsamlingen afholdes som en fuldstændig virtuel generalforsamling, dvs. uden mulighed for fysisk fremmøde. Generalforsamlingen skal afholdes inden fire måneder efter regnskabsårets udløb, dvs. senest den 30. april 2021. Generalforsamlingen skal være indkaldt ved elektronisk kommunikation til alle medlemmer og på hjemmesiden med en foreløbig dagsorden mindst otte uger før generalforsamlingen. Det er sket den 8. februar 2021. Derudover skal der lægges en endelig indkaldelse og bilag til dagsordenen mindst to uger og højst fire uger før generalforsamlingen. Det er sket den 22. marts 2021.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt og beslutningsdygtig i henhold til dagsordenen.

Dirigenten meddelte, at 1.336 medlemmer har tilmeldt sig generalforsamlingen, og at ca. 325 deltagere har logget på kl. 16.30. Der er afgivet 3.308 fuldmagter.

Dirigenten informerede om processen for afviklingen af generalforsamlingen, herunder bl.a. deltagelse i debatten, afstemnings- og taletidsregler. Forslag skal ifølge vedtægtens § 5, stk. 10, vedtages med simpelt flertal. Vedtægtsændringer skal ifølge § 12, stk. 1, vedtages med to tredjedeles flertal. Blanke stemmer tæller ikke med.

Dirigenten gennemførte herefter en prøveafstemning.

Dirigenten foreslog, at dagsordenens pkt. 1, 2 og 3 behandles samlet og gav derefter ordet til formanden.

ad Dagsordenens pkt. 1: Bestyrelsens beretning om pensionskassens virksomhed i det forløbne år

Anders Eldrup afgav på bestyrelsens vegne beretningen om pensionskassens virksomhed i 2020, herunder et tilbageblik over de syv år, som Anders Eldrup har været bestyrelsesformand.

Fusion

Fusionen skabte en langt mere robust pensionskasse. I 2014 havde DIP og JØP tilsammen 79.000 medlemmer. I dag har pensionskassen 101.000 medlemmer. I samme periode er pensionskassens balance vokset fra godt 100 mia. kr. for 7 år siden til mere end 140 mia. kr. Der har altså været en betydelig vækst. Pensionskassen har over de syv år genereret et udbytte på 48 mia. kr. til pensionskassens medlemmer. Samlet set har det været syv rigtig gode år.

P+ er nu blandt de 10 største pensionskasser i Danmark, og størrelse har en vis betydning i denne sektor. Man kan fx bedre komme på skudhold af de gode investeringsmuligheder. Fusionen havde også den gode effekt, at når der er flere til at dele omkostningerne, så bliver det billigere for den enkelte. For to år siden stillede bestyrelsen som mål, at pensionskassen skulle have administrationsomkostningerne per medlem under 500 kr. Og det mål kan pensionskassen pga. fusionen nu indfri i dag.



Valgfrihed og fleksibilitet

Med mere end 100.000 medlemmer, så er der også blandt pensionskassens medlemmer en lang række ønsker til pensionsordningen. Over de seneste syv år er det sket en forøgelse af valgmuligheder og valgfrihed, fx på forsikringsdækningerne. Det er blevet nemmere at skræddersy en ordning til sig selv, som passer til ens livssituation.

Pensionskassen er ved at udvikle et livscyklusprodukt. Det er i sin enkelthed et produkt, som siger, at når man er ung, kan man tåle en større risiko, da der er lang tid til, at man skal gå på pension. Jo tættere man kommer på pensionstidspunktet, jo mindre risiko kan man tåle. Man vil som medlem individuelt kunne vælge, hvor meget risiko man ønsker at tage. Risikoen vil automatisk blive nedtrappet i takt med, at man bliver ældre. Produktet vil blive lanceret senere i 2021.

Pensionskassen vil også indføre investeringspuljer. Medlemmerne er i større og mindre grad optaget af ansvarlighedsspørgsmålene. Der skal være plads til alle i P+. Standardpuljen *P+ Balance* er normalt den investeringspulje, pensionskassen fokuserer på. I efteråret 2021 vil der blive indført to nye investeringspuljer. Én som lægger endnu mere vægt på det grønne end *P+ Balance*, hvor der allerede lægges meget vægt på det grønne. Og så en pulje for de medlemmer, der ønsker lavest mulige omkostninger, og hvor man derfor læner sig op ad de indeks, som allerede findes i markedet. Det vil dog være sådan, at indekspuljen vil overholde de forpligtelser, som pensionskassen tager på sig.

Ansvarlige investeringer

Pensionskassen har tre "ben" i ansvarlighedsopgørelsen.

Det første ben er, at pensionskassen har tilsluttet sig Net-Zero Asset Owners Alliance, som kun nogle få danske pensionskasser har tilsluttet sig. I alliancen har man sat det mål, at pensionskasserne skal være CO₂-neutrale i 2050. P+ har altså sat en høj barre og et højt ambitionsniveau. Pensionskassen har udviklet en særlig ESG-rapport, som fremlægges i dag. Pensionskassen har udviklet en metode, der skal måle CO₂-aftrykket på de investeringer, som pensionskassen foretager. Målingen for 2020 er baseline, og pensionskassen kan så år for år reducere CO₂-aftrykket gradvist til målet, som er et nettoneutralt CO₂-aftryk i 2050. Pensionskassen vil senere i 2021 offentliggøre en 5-års målsætning for, hvor meget CO₂-aftrykket skal være reduceret med om 5 år.

Det andet ben er spørgsmålet om frasalg. I december 2020 frasolgte pensionskassen på baggrund af de diskussioner, der var på generalforsamlingen sidste år, alle aktier i kulselskaber, hvor kul fylder mere end 5 procent i omsætningen. Pensionskassen har i februar 2021 kigget på eller taget stilling til olieselskaberne. Pensionskassen har frasolgt aktier i 30 olieselskaber. Pensionskassen har også kigget på selskaber, som ikke direkte er i kul- og olieindustrien, men som fx er i cement eller stål, og som qua det udleder store mængder CO₂. Pensionskassen har også her foretaget en række frasalg. Alt i alt har pensionskassen siden seneste generalforsamling frasolgt CO₂-selskaber for 850 mio. kr. De regler, som pensionskassen indfører på aktieområdet, de indføres også på området for virksomhedsobligationer. Også de selskaber, der bruger kul, kraftværkerne for eksempel, vil blive underkastet skrappe krav.

For så vidt angår aktivt ejerskab vil pensionskassen fastholde investeringen i selskaber, hvor diskussion kan være nyttig stadigvæk, og hvor pensionskassen gennem ejerskabet kan påvirke selskaberne. Anders Eldrup nævnte Dong som eksempel, der for 20 år siden var Danmarks største forurener af CO₂. I dag er Dong, som nu hedder Ørsted, verdens mest bæredygtige energiselskab. Ud af den portefølje, som P+ havde af olieselskaber, har pensionskassen beholdt fire, som vil blive sat på en observationsliste.

Det tredje ben er åbenhed. Som noget nyt har pensionskassen fremlagt en ESG-rapport, hvor pensionskassen bl.a. forklarer, hvad det er for dilemmaer, der er forbundet med ESG-arbejdet.

Afkast

Pensionskassen har i 2020 haft et afkast på 7,0 procent. Det er ganske tilfredsstillende i et år, hvor der stort set ingen inflation er, og hvor der i øvrigt har været krise med COVID-19. P+ har to år i træk leveret meget høje afkast, og det er sket uden, at pensionskassen har taget ret stor risiko. Hvis man risikjusterer forskellige pensionskassers afkast, så ligger P+ i toppen.

Honorar

Generalforsamlingen skal have forelagt bestyrelsens og direktionens aflønningsforhold og honorarsituation. De seneste syv år har honorarerne til bestyrelsen været uændret. Bortset fra næstformanden, der sidste fik



forhøjet sit honorar, fordi han i forbindelse med fusionen havde fået nye og udvidede opgaver. Tiden er derfor kommet til, at bestyrelsen får justeret honorarerne op. Bestyrelsen reduceres fra 12 til syv medlemmer, så selvom der er en vis opjustering af honorarerne, så vil det samlede honorar være lavere til den nye bestyrelse, end det var i den gamle bestyrelse.

Bestyrelsesvalg

Der skal vælges fire medlemmer til den nye bestyrelse. Den eksisterende bestyrelse har i henhold til vedtægten indstillet fire kandidater. IDA og Djøf har hver især udpeget et medlem til bestyrelsen, og IDA og Djøf har derudover peget på en ny formandskandidat, Kim Duus, som bestyrelsen indstiller, at generalforsamlingen godkender.

Fem øvrige medlemmer har ønsket at stille op til bestyrelsen. Senere på generalforsamlingen skal medlemmerne vælge hvilke fire af de i alt ni kandidater, der skal være del af den fremtidige bestyrelse.

Anders Eldrup opsummerede afslutningsvist, at bestyrelsen har skabt en større og mere robust pensionskasse, en mere fleksibel pensionskasse med en række valgmuligheder, Danmarks nok grønne pensionskasse, og har sikret et afkast over de seneste syv år på 48 mia. kr. Så det er med stolthed, at overgangsbestyrelsen videregiver P+ til den kommende bestyrelse. Anders Eldrup udtrykte en stor tak til direktionen med Søren Kolbye Sørensen i spidsen for det kæmpe arbejde og til medlemmerne for den tillid, medlemmerne har vist bestyrelsesformanden gennem de syv år.

Anders Eldrup gav derefter ordet til adm. direktør Søren Kolbye Sørensen.

ad Pkt. 2: Forelæggelse af årsrapport 2020 til godkendelse

Søren Kolbye Sørensen fremlagde årsrapporten.

På trods af et meget turbulent 2020, så landede pensionskassen på et positivt investeringsafkast på 7,0 procent. Det er nøgletallet, N1, hvor alle aktivklasser bidrog positivt. Det betyder, at medlemmernes pensioner blev øget med lidt over 9 mia. kr. Det var især aktier, der igen i år gav et godt resultat. Afkastet på aktierne endte på 11,4 procent. Kreditobligationer gav 1,7 procent i afkast, hvilket var mindre tilfredsstillende. Det lave afkast skyldtes især ét stort tab på en enkelt forvalter af illikvide kreditobligationer. Obligationerne gav derimod et afkast på 3,4 procent. Det høje afkast skyldes nogle enkeltstående handler med såkaldte rentederivater. De har en vigtig funktion som stødpude i tilfælde af perioder med finansiell uro, som vi oplevede i 2020. Investeringerne i ejendomme leverede et rigtig godt resultat med et afkast på 12,2 procent. Dermed fortsatte den tendens, pensionskassen har set de sidste fem år. De såkaldt alternative investeringer i infrastruktur, skov, internationale ejendomme og kapitalfonde, klarede sig overordnet set også godt i 2020. Samlet set leverede de et afkast på 8,0 procent. Investeringerne i infrastruktur og udenlandske ejendomme har desuden spillet en vigtig rolle ved at udvise en stor stabilitet i de turbulente tider, hvor der var udsving især på aktiemarkedet. Samlet set har udviklingen i 2020 endnu en gang bekræftet pensionskassen i fordelene ved at have en bred og veldiversificeret portefølje.

Medlemmerne har generelt set været gode til at indbetale ekstra til deres pensionsordninger. I 2019 blev der sat rekord, og tallet blev igen overgået i 2020. I alt indbetalte medlemmerne over 255 mio. kr. ekstra i 2020. Udbetalingerne var i alt på 3.994 mio. kr. for hele året. Det betyder, at indbetalingerne, der udgjorde 5.631 mio. kr., fortsat er større end udbetalingerne, og at den samlede balance også af den årsag vokser i pensionskassen.

2020 var året, hvor pensionskassen passerede grænsen på 100.000 medlemmer, nemlig 101.159 medlemmer ved udgangen af 2020. Det er en stigning på 3,9 procent sammenlignet med 2019. Pensionskassen forventer, at medlemstallet fortsat vil stige i de kommende år. P+ er en pensionskasse, der har ret mange medlemmer, som ligger i bidragsbetalende alder. Det er en relativt ung pensionskasse.

Den depotrente, man får som medlem på sin pensionsopsparing, afhænger af hvilket regulativ, man tilhører. Fælles for alle depotrenter er dog, at de i 2021 er lavere end sidste år. Det skyldes rent teknisk, at depotrenten blev fastsat i november 2020, hvor afkastet var omkring 0 procent. Det skal man se i forhold til afkastet ved årets afslutning. Det positive afkast, som pensionskassen oplevede i slutningen af 2020, blev først hentet på et tidspunkt, hvor depotrenterne allerede var fastsat af bestyrelsen.

For så vidt angår omkostninger, fik pensionskassen i forbindelse med fusionen indfriet de gevinster, som



pensionskassen havde regnet med. Det betyder bl.a., at administrationsomkostningerne er faldet fra 674 kr. pr. medlem i 2019, til 495 kr. i 2020. Hvis man ser på de samlede omkostninger, som medlemmerne i gennemsnit betaler, så svarer det til, at man betaler ca. 0,5 procent. Det er lavt, og P+ placerer sig blandt de billigste i sektoren.

I 2020 lancerede pensionskassen en ny udgave af *Min pension* for at gøre det nemmere og mere overskueligt at få overblik over sin pension. En af de vigtigste målsætninger har været at skabe en mere intuitiv medlemsportal. Pensionskassen har tilføjet nogle nye funktioner. Nu kan man bl.a. benytte sig af selvbetjening døgnet rundt, selv foretage indbetalinger, uploade dokumenter og justere forsikringsdækninger, så de altid er opdateret alt efter, hvordan ens livssituation er. Det vil også være i *Min pension*, at medlemmerne vil kunne vælge de kommende investeringspuljer og risikoprofiler. Nogle medlemmer har gjort pensionskassen opmærksom på, at de savner funktioner fra den tidligere version. Pensionskassen arbejder på at indføre flere af de kendte funktioner i foråret 2021.

Implementeringen af pensionskassens nye medlemssystem har desværre betydet, at nogle medlemmer har oplevet længere ekspeditionstid end normalt, hvilket pensionskassen beklager. Pensionskassen har taget en række tiltag, og ser allerede nu forbedringer.

Pensionskassen har oplevet et fantastisk engagement fra medlemmerne. P+ afholdt et digitalt fyraftensmøde i marts 2021, hvor der var flere end 600 tilmeldinger. I januar 2021 afholdte P+ et webinar målrettet pensionerede medlemmer med over 400 tilmeldte.

Søren Kolbye Sørensen indstillede årsrapporten til godkendelse.

ad Pkt. 3: Beslutning om fordeling af underskud i henhold til den godkendte årsrapport

Søren Kolbye Sørensen indstillede forslag om overførsel af årets resultat på minus 15,8 mio. kr. efter skat til egenkapitalen til godkendelse og gav ordet til dirigenten.

Dirigenten åbnede debatten.

Troels Richter spurgte, om medlemsdemokrati forstås således, at medlemmerne ultimativt har mulighed for at få emner behandlet på et bestyrelsesmøde.

Anders Eldrup svarede, at det pga. governance-regler desværre ikke vil være muligt.

Troels Richter spurgte bl.a. om, hvilke initiativer P+ tager for at bidrage aktivt til den grønne omstilling i forbindelse med P+'s ejendomsportefølje, herunder især i forbindelse med renovering af beboelsesejendomme.

Søren Kolbye Sørensen svarede, at pensionskassen bl.a. har opført 36 nye tagboliger på Dalhusene. Tagboligerne er alle sammen svanemærket. Svanemærket betyder lavt energiforbrug, sundt indeklima, krav til byggematerialer og kemikalier og samlet set en reduceret klimabelastning og miljøbelastning.

Gitte Andersen spurgte, om P+ vil frasælge flere af sine ejendomme i fremtiden. DEAS har nemlig i de seneste 2-3 år forringet sin service for beboerne i pensionskassens ejendomme voldsomt.

Søren Kolbye Sørensen svarede, at pensionskassen løbende tilpasser porteføljen af ejendomme og har kontakt til DEAS og arbejder på, hvordan servicen kan forbedres.

Niels Boye gav udtryk for, at pensionskassens svartider er for lange og nævnte et konkret eksempel.

Søren Kolbye Sørensen beklagede. Pensionskassen vil snarest muligt melde ud, hvilket servicelevel, som pensionskassen vil arbejde efter i forhold til e-mail henvendelser.

Karl Vogt-Nielsen spurgte til status på den særlige portal rettet til pensionerede medlemmer, som var del af hans medlemsforslag i 2020.

Søren Kolbye Sørensen svarede, at der i øjeblikket er en dialog om, hvordan pensionskassen skal tilgå hjemmesiden. Så det er absolut ikke glemt.



Hjalmer Jonsen havde et konkret spørgsmål til sit afkast.

Uffe Rasmussen gav udtryk for utilfredshed med en konkret sagsbehandling, hvor der ikke var blevet indberettet korrekt til SKAT.

John Nordbo takkede Anders Eldrup for indsatsen, men påpegede også, at bestyrelsen har valgt ikke fuldt ud at gennemføre den beslutning, som der var stort flertal for på generalforsamlingen i 2020.

Nete Dietrich fortalte, at hun er gruppe 1-medlem i JØP, hvilket vil sige, at hun får tilskrevet 0 procent i rente. Nete Dietrich spurgte, hvordan hun skal forholde sig til det, og hvad politikken fremover vil være i forhold til medlemmer med den type ordning.

Søren Kolbye Sørensen besvarede de rejste spørgsmål, og oplyste, at gruppe 1-medlemmer er på ubetingede grundlag, hvilket bl.a. betyder, at der ikke kan ændres på levetiderne. Det påfører pensionskassens øvrige medlemmer en risiko, og derfor har pensionskassen arbejdet på at sikre, at gruppen ikke påfører de øvrige medlemmer en unødigt stor risiko. Det er derfor, der har været lave depotrenter. Depotrenten er opkøbt ultimo oktober 2020, hvor afkastet var omkring 0. Afkastet for de sidste to måneder af 2020 vil indgå i beregning af depotrente for 2022.

Frank Hedlund spurgte, hvornår det bliver muligt at vælge investeringsprofiler.

Anders Eldrup svarede, at det er forventningen, at investeringsprofilerne bliver lanceret i slutningen af 2021.

Et medlem fortalte, at han kender til flere, som bor i ejendomme opkøbt af P+, og som oplever, at de bl.a. er blevet udsat for urimelige renoveringer. Medlemmet spurgte, om det er muligt at etablere en mere robust og gennemsigtig feedbackkanal, så pensionskassen kan holde de administrerende virksomheder til ansvar.

Søren Kolbye Sørensen svarede, at pensionskassen vil overveje muligheden. Pensionskassen er ikke sat i verden for at genere medlemmer eller øvrige lejere, og pensionskassen renoverer ikke ejendommene unødigt. Der kan dog være enkelte tilfælde, hvis der fx er et varmesystem, der skal udskiftes.

Hanne Christensen spurgte ind til fordelingen af de afgivne fuldmagter.

Et medlem havde spørgsmål til teknikken for afstemningen, hvilket dirigenten svarede på.

Dirigenten svarede, at hun kun havde det samlede antal fuldmagter.

Dirigenten konstaterede herefter, at beretningen var taget til efterretning.

Dirigenten satte godkendelse af årsrapporten til afstemning. 2.556 stemte for godkendelse af årsrapporten, 13 stemte imod og 180 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at årsrapporten for 2020 blev godkendt.

Dirigenten satte godkendelse af underskudsdisponeringen til afstemning. 2.514 stemte for godkendelse af underskudsdisponeringen, 17 stemte imod og 198 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at underskudsdisponeringen i henhold til den godkendte årsrapport blev godkendt.

ad Pkt. 4: Forslag fra bestyrelsen

Dirigenten nævnte indledningsvis, at bestyrelsen har fremsat fem forslag om ændring af vedtægten. Vedtægtsændringer skal som tidligere nævnt vedtages med to tredjedels flertal af de afgivne stemmer. Blanke stemmer tæller ikke med. For alle fem forslags vedkommende beder bestyrelsen generalforsamlingen om en bemyndigelse til, hvis forslagene bliver vedtaget, og Finanstilsynet eller Erhvervsstyrelsen har krav om mindre ændringer i det vedtagne forslag, som ikke har nogen væsentlig betydning, at foretage sådanne ændringer uden, at det skal behandles igen på generalforsamlingen.

ad Forslag 4.1 om ændring af vedtægten – Afholdelse af generalforsamlinger delvist elektronisk

Anders Eldrup motiverede forslaget. På sidste års generalforsamling blev der fremsat et medlemsforslag om, at der blev indført en mulighed for fuldstændig elektronisk generalforsamling i vedtægten. Bestyrelsen gav tilsagn om, at den ville se på mulighederne for at sikre, at alle medlemmer har mulighed for at deltage i



generalforsamlingen. Forslaget giver medlemmerne mulighed for, som et supplement til et fysisk fremmøde, at deltage elektronisk i generalforsamlingen, herunder at stemme mv. uden at være fysisk til stede.

Dirigenten åbnede debatten. Der var ikke nogen medlemmer, der ønskede ordet.

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. 2.789 (svarende til 99,50 pct.) stemte for forslagens vedtagelse, 14 (svarende til 0,50 pct.) stemte imod, og 71 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 4.2 om ændring af vedtægten – Ændring af frist for indkaldelse til generalforsamling

Anders Eldrup motiverede forslaget. Erfaringerne fra sidste års generalforsamling viste, at pensionskassen som følge af COVID-19 havde udfordringer med de nuværende frister. Derfor var pensionskassen afhængig af dispensation fra Finanstilsynet. Bestyrelsen foreslår derfor at ændre fristerne, således at den formelle indkaldelse til generalforsamlingen skal ske med to til fire ugers varsel. Og det er i øvrigt det, der også er beskrevet i selskabsloven, og som gælder i de fleste andre pensionskasser. Pensionskassen vil dog som sædvanlig give advis i god tid af hensyn til medlemsdemokratiet bl.a. i Djøf-bladet og i Ingeniøren.

Dirigenten åbnede debatten.

Helene Fredriksen var af den opfattelse, at bestyrelsen anvender en særlig situation til at begrunde en generel ændring, og at fristen som minimum bør være fire uger.

Anders Eldrup svarede, at pensionskassen vil varsle datoen for generalforsamlingen mindst otte uger i forvejen. Det vil ske i Djøf-bladet og i Ingeniøren som sædvanlig.

Lars Rahbek spurgte, om datoen også vil blive varslet på anden vis.

Søren Kolbye Sørensen svarede, at datoen også vil blive offentliggjort på pensionskassens hjemmeside og i det elektroniske nyhedsbrev.

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. 2.356 (svarende til 90,58 pct.) stemte for forslagens vedtagelse, 245 (svarende til 9,42 pct.) stemte imod, og 125 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 4.3 om ændring af vedtægten – Bemyndigelse til bestyrelsen vedrørende fuldstændig elektronisk generalforsamling

Anders Eldrup motiverede forslaget. Forslaget går ud på, at bestyrelsen får en bemyndigelse til at beslutte, at en generalforsamling kan afholdes fuldstændig elektronisk, dvs. uden fysisk fremmøde. Der er tale om en bestemmelse, som mange selskaber i lyset af COVID-19 har indført i deres vedtægter. Bestyrelsen vil i videst muligt omfang møde medlemmerne fysisk, og som udgangspunkt vil bemyndigelsen ikke blive brugt. Bestyrelsen ved af gode grunde ikke, hvad det er for situationer, fremtiden kan bringe.

Dirigenten åbnede debatten.

Kasper Jespersen gav udtryk for, at han er modstander af at give bemyndigelse til noget, som ikke vil blive brugt. Og hvad vil en bestyrelse mene om fem år. Man må gå ud fra, at lovgivningen også fremover vil give mulighed for, at generalforsamlingen afholdes fuldstændig elektronisk.

Helene Frederiksen gav udtryk for, at der er tale om, at bestyrelsen anvender en særlig situation til at begrunde en generel bemyndigelse. Man åbner op for, at en bestyrelse i fremtiden kan bruge bemyndigelsen til at beslutte, at generalforsamlingen skal afholdes digitalt som et redskab til noget, bestyrelsen ønsker at opnå.

Anders Eldrup svarede, at pensionskassens vedtægt ikke var forberedt på pandemien. Det er ikke hensigten med bemyndigelsen, at den skal benyttes, hvis ikke det er strengt nødvendigt.

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. 2.239 (svarende til 96,38 pct.) stemte for forslagens vedtagelse, 84 (svarende til 3,62 pct.) stemte imod, og 155 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.



ad Forslag 4.4 om ændring af vedtægten – Præcisering af bestemmelse om urafstemning

Anders Eldrup motiverede forslaget. Der er tale om en præcisering af, hvad der hele tiden har fremgået af vedtægten. Idet der var en drøftelse om fortolkningen af bestemmelsen på sidste års generalforsamling, ønsker bestyrelsen at præcisere den, så der fremover ikke opstår tvivl.

Dirigenten åbnede debatten. Der var ikke nogen medlemmer, der ønskede ordet

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. 2.316 (svarende til 99,27 pct.) stemte for forslagens vedtagelse, 17 (svarende til 0,73 pct.) stemte imod, og 139 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 4.5 om ændring af vedtægten – Overgangsbestemmelsen i § 13

Anders Eldrup motiverede forslaget. Overgangsperioden er slut, og pensionskassen skal fremover have en "normal" bestyrelse i stedet for en overgangsbestyrelse.

Dirigenten åbnede debatten. Der var ikke nogen medlemmer, der ønskede ordet.

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. 2.358 (svarende til 99,79 pct.) stemte for forslagens vedtagelse, 5 (svarende til 0,21 pct.) stemte imod, og 335 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Pkt. 5: Forslag fra medlemmerne

Dirigenten nævnte indledningsvis, at der var fremsat syv medlemsforslag.

ad Forslag 5.1: Offentliggørelse af pensionernes købekraftsudvikling

Dirigenten gav ordet til Anders Eldrup, idet forslagsstilleren, Lars H. Olsen, ikke deltager på generalforsamlingen.

Anders Eldrup takkede for forslaget. Bestyrelsen kan støtte forslaget med bemærkninger. Bestyrelsen mener nemlig, at de nye individuelle prognoser, som viser udviklingen i købekraften, giver den information, som forslagsstiller efterlyser. Bestyrelsen vil gerne støtte, at der bliver informeret om de nye muligheder for at se de individuelle prognoser for købekraften på *Min pension*. Både på hjemmeside og i et nyhedsbrev, samt når forudsætningerne om depotrente og forventet fremtidigt afkast bliver opdateret.

Dirigenten åbnede debatten.

Majbritt Højer fortalte, at når hun logger ind på *Min pension* for at se sin købekraft, så kan hun kun se den 15 år frem i tid fra pensionsalderen. Det bør være helt frem til de 100+ år. Uanset om man går på pension som 60-årig eller som 75-årig.

Anders Eldrup svarede, at pensionskassen vil kigge på, om det er muligt tilbyde denne mulighed.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. Forslaget kan vedtages med simpelt flertal. 2.103 stemte for forslagens vedtagelse, 15 stemte imod, og 100 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 5.2: Stop af forskelsbehandling af medlemmer på Regulativ 1 (fra DIP)

Dirigenten præsenterede John Rohde, der motiverede sit forslag via videoopkald.

John Rohde fortalte, at når han forestiller sig en velfungerende, ordentlig pensionskasse, så forestiller han sig et sted, hvor bestyrelse og direktion og medarbejdere hver dag vågner op, og går på arbejde med et mål



for øje, nemlig at give alle medlemmer den absolut bedst mulige forretning af deres pensionsmidler. Den forstilling passer desværre langt fra på det tidligere DIP og heller ikke på P+. Man har brugt sammenlagt 15 år på at ødelægge pensionen for medlemmerne på DIP's Regulativ 1 og 2. For hans eget vedkommende har det den betydning, at hans pensionsmidler har oplevet en forrentning, der ikke engang kan opveje inflation, og som de sidste tre år har været negativ. Både størrelsen af kontributionsgrupperne og deres alderssammensætning har haft den konsekvens, at et mindretal af yngre medlemmer i det gamle DIP har skullet bøde for store udgifter i forhold til de ældre medlemmer. Blot fordi de deler regulativ. Udgifter der, hvis der havde været anvendt et proportionalitetsprincip, skulle have været spredt ud på hele pensionskassen. Man har bevidst valgt at opdele medlemmerne i et A- og et B-hold, hvor B-holdet er blevet isoleret. Man har tidligere haft et omvalg for JØP-medlemmer i 2018. Det må pensionskassen have nogle erfaringer fra, som man kan gøre brug af, og dermed komme rimeligt hurtigt i mål.

Dirigenten takkede John Rohde og gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup svarede, at bestyrelsen er enig med forslagsstilleren i, at det er relevant at fastlægge muligheder for omvalg af medlemmerne på de gamle regulativer, som ikke har haft mulighed for omvalg i mere end 10 år. Bestyrelsen kan derfor støtte den del af forslaget. Bestyrelsen kan derimod ikke støtte, at der sker ændringer i strategien for de medlemmer, der vælger at blive på de tidligere DIP Regulativ 1 og 2, altså de ubetingede grundlag. De er jo begunstiget af, at pensionsydelse ikke kan nedsættes. Andre, der har valgt om ved de tidligere omvalg, har haft udsigt til og også fået et højere afkast, men de må leve med en risiko for, at deres pension kan nedsættes, hvis tiderne bliver ugunstige. Pensionskassen vil tilbyde medlemmerne på de tidligere DIP Regulativ 1 og 2 omvalg i løbet af 2022.

Dirigenten åbnede debatten.

Hanne Christensen foreslog, at man også får omvalgsmulighed som medlem af den gamle JØP-ordning.

Anders Eldrup svarede, at de tidligere JØP-medlemmer er i den situation, at der har været tilbudt i hvert fald to omvalg i nyere tid. Senest for et par år siden. Det er forbundet med en hel del arbejde at tilbyde omvalg. Det er de medlemmer, der er på de gamle DIP-regulativer, der nu skal have muligheden for omvalg. Pensionskassen vil efterfølgende kigge på, om der også er basis for at gøre det for medlemmerne på det gamle JØP-regulativ.

Karl Vogt-Nielsen nævnte, at han var i tvivl om afstemningstemaet, idet bestyrelsen siger, at den støtter forslaget med bemærkninger.

Dirigenten svarede, at der bliver stemt om det forslag, der er stillet af John Rohde. Bestyrelsen har tilkendegivet, at bestyrelsen støtter forslaget, men at bestyrelsen har nogle bemærkninger til, hvordan man fra bestyrelsens side forestiller sig, at forslaget vil blive udmøntet i praksis.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. 1.818 stemte for forslagets vedtagelse, 371 stemte imod, og 264 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 5.3: Ansvarlighed i såvel de enkelte puljer som i den samlede investeringsportefølje

Dirigenten præsenterede Jørgen Boldt, der motiverede sit og sine medforslagsstilleres forslag.

Jørgen Boldt takkede indledningsvis bestyrelse og administrationen for den markante forbedring på klimamrådet de seneste år. Særligt siden generalforsamlingen sidste år. Når en kreds af medlemmer alligevel har stillet et nyt klimaforslag, er det bl.a. fordi tre medlemmer i bestyrelsen har udtalt, at de vil arbejde for at rulle fremskridtene tilbage. Bestyrelsen har besluttet at oprette en særlig pulje for grønne investeringer. Da P+ nu har ganske få midler investeret i fossile selskaber, giver det ikke mening at lave en særlig fossilfri pulje. Men fra et klimasynspunkt vil en grøn pulje selvfølgelig kunne udmærke sig ved at fokusere på grønne investeringer, fx vindmøller og solceller, og endvidere kan en grøn eller bæredygtig pulje jo handle om meget andet end klima. Derfor kan det give god mening at have en pulje med et bredt og særligt ambitiøst sigte på samfundsansvar. Bestyrelsen har også besluttet at oprette en indekspulje, hvor der vil være plads til at kunne investere i kul og olie. Der er således tilsyneladende en selvmodsigelse i bestyrelsens bemærkninger til forslaget. Man kan ikke både støtte forslaget, der siger, at etableringen af en grøn eller bæredygtig pulje ikke må medføre, at P+'s krav til ansvarlighed sænkes i de øvrige investeringer. Og så samtidig arbejde for en investeringspulje, der eventuelt kan foretage nye investeringer i kul og olie, eller for den sags skyld tobak



eller våben. I så fald vil en bestyrelse, der ønsker at geninvestere i kul og olie, skulle skrive investeringspolitikken om. Dette vil ikke blive opfattet som god stil blandt flertallet af medlemmerne.

Dirigenten takkede Jørgen Boldt, og gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup svarede, at pensionskassen har flere end 100.000 medlemmer. De er vidt forskellige, og de har forskellige holdninger, herunder også inden for ansvarlighed. Pensionskassen kan i en ny medlemsundersøgelse se, at lidt over 50 procent af medlemmerne er meget optaget af den grønne dagsorden. Lidt under halvdelen er ikke lige så optaget af det. Det er vigtigt, at pensionskassen kan rumme både den ene og den anden halvdel. I *P+ Balance* tilbyder pensionskassen de ansvarlige produkter. Bestyrelsen har besluttet, at pensionskassen skal tilbyde en pulje, som er endnu mere grøn. Men jo mere man vælger fra, jo smallere bliver den base, som man investerer ind i. Bestyrelsen fornemmer, at der er en stor gruppe af medlemmer, der ikke er interesseret i at øge risikoen på deres pensionsopsparring ved at foretage meget store indskrænkninger af det univers, pensionskassen investerer i. Det er de medlemmer, bestyrelsen har ønsket at tilgode med beslutningen om at tilbyde en indeksbaseret pulje. Pensionskassen vil formentlig udøve aktivt ejerskab i endnu højere grad på indekspuljen. Bestyrelsen har en forventning om, at den nye bestyrelse, som overtager stafetten, inden udgangen af 2021 vil kunne præsentere et detaljeret indhold af de to nye puljer. Bestyrelsen støtter medlemsforslaget, men med de bemærkninger, at valgfrihed ligger bestyrelsen meget på sinde, så alle 100.000 medlemmer kan føle sig hjemme i pensionskassen.

Jørgen Boldt svarede, at det ikke er korrekt, at der er to halvdele, der står overfor hinanden. Ifølge medlemsundersøgelsen er der 15 procent, som synes, at de måske vil gøre mindre, eller meget mindre i forhold til ansvarlighed. Megafon har lavet en fejl i rapporten om afstemningsresultatet. Megafon har inkluderet alle dem, der siger "ved ikke" som støtte for, at de gerne vil fortsætte med kul og olie.

Anders Eldrup svarede, at han havde slået op i medlemsundersøgelsen. 34 procent af medlemmerne mener, at pensionskassen ikke skal gå meget længere ad ansvarlighedsvejen. Det er trods alt 34 procent af 101.000 medlemmer.

Dirigenten åbnede debatten.

John Nordbo nævnte, at han var en smule uforstående i forhold til Anders Eldrups forklaring. Forslaget indebærer, at pensionskassen ikke sænker ansvarligheden for nogen del af investeringerne. Alligevel er det som om, at formanden åbner en mulighed for, at man godt kan sænke ansvarlighedsniveauet. Pensionskassen skal være rummelig, men der er grænser for, om pensionskassen skal tillade, at nogle medlemmer undergraver de pensioner, som andre skal have siden hen. Hvis man slækker for meget på ansvarlighedskravene, kan der fx blive investeret i selskaber, som modarbejder Paris-aftalen.

Anders Eldrup svarede, at han var kommet med en række eksempler på, at der er grænser for, hvor langt man kan bevæge sig i indekspuljen, fx skal man overholde alle de internationale forpligtelser. Indekspuljen skal tælle med, når P+ til sin tid skal opføre sine mål. Både om fem år og målet i 2050. Der vil være tale om en pulje, hvor man lægger sig mere op ad indeks, som også godt kan være grønne indeks.

Karl Vogt-Nielsen og **Liss Skovbjerg** (som bisidder for et medlem) gav udtryk for, at det er forslagsstillerens forslag, der skal stemmes om. Og ikke bestyrelsens bemærkninger.

Dirigenten gentog, at der bliver stemt om det forslag, der er stillet af medlemmet. Bestyrelsen har tilkendegivet, at bestyrelsen støtter forslaget, men at bestyrelsen har nogle bemærkninger.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. 2.804 stemte for forslagets vedtagelse, 734 stemte imod, og 104 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 5.4: Analyse af udvidelse af politik for ansvarlige investeringer

Dirigenten præsenterede **Anders Hede**, der motiverede sit forslag via videoopkald. Forslaget går ud på, at bestyrelsen skal gennemføre en analyse af, hvorvidt pensionskassen kan lægge hensynet til beskyttelse af demokratiske institutioner og normer ind som et element i den ansvarlige investeringspolitik. I meget store lande er der nogle meget væsentlige tilbageslag for demokratiet, fx i USA, hvor der har været problemer med at lave noget så grundlæggende demokratisk som en fredelig magtoverdragelse. I EU-medlemsstater bliver domstolens uafhængighed undergravet systematisk. På længere sigt er sådan nogle lande ikke et



godt sted for investorer at være. Hvis man fokuserer på kerneelementer i demokrati, fredelig magtoverdragelse, uafhængige domstole osv., så bliver det en ret overskuelig ting at håndtere. Der er et argument fra bestyrelsens side om, at det er uoverskueligt at følge med i fx om private amerikanske firmaer støtter kongresmedlemmer, som nægter at anerkende demokratiske valg. Det er ikke korrekt. Der er en meget høj transparens i USA omkring disse ting. Hvis man skærer politikken rigtigt, er den på mange måder håndterbar. Hvis der er nogen, der er kompetente til at gennemføre denne type analyse, så er det lige præcis pensionskassens medlemmer, da der er medlemmer, som kan analysere disse ting.

Dirigenten takkede Anders Hede og gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup svarede, at når bestyrelsen ikke kan støtte forslaget, er det fordi, at forslaget fører pensionskassen langt væk fra det, der er pensionskassens daglige virke. Og det er ikke sådan, at pensionskassen ikke behandler politiske risici og politiske forhold, som pensionskassen er utilfreds med. I dag er 32 lande sat på pensionskassens eksklusionsliste. Det er noget, pensionskassen følger med i med den nuværende politik. For så vidt angår Polen og Ungarn ville det være ret påfaldende, hvis P+ ikke kunne investere i to EU-lande. Der ville mange nok føle, at pensionskassen var gået for langt. Tilsvarende med de 147 kongresmedlemmer i USA. At skulle analysere hvilke private virksomheder, der har givet tilskud til de 147 kongresmedlemmer, vil være at gå for langt. Pensionskassen skal have ansvarlighed i det, pensionskassen foretager sig, men pensionskassen kan ikke have ubegrænset ansvarlighed, da det aldrig vil ende.

Dirigenten åbnede debatten.

Helene Fredriksen nævnte, at forslaget blot går ud på, om bestyrelsen skal lave en analyse af, om området kan udvides.

Anders Hede nævnte, at der netop kun er tale om et forslag om, at der skal gennemføres en analyse.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. 303 stemte for forslagens vedtagelse, 1.938 stemte imod, og 217 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget ikke blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 5.5: Et investeringsstop i virksomheder, der leverer våben og/eller militært udstyr til Saudi Arabien og/eller De Forenede Arabiske Emirater, der er aktive i Yemen-krigen – en krig, der har skabt den værste humanitære krise i verden

Dirigenten præsenterede **Emilie Bak**, der motiverede sit og sine medforslagsstilleres forslag via videoopkald. Forslagets fulde ordlyd er et investeringsstop i de virksomheder, der leverer våben og/eller militært udstyr til Saudi-Arabien eller De Forenede Arabiske Emirater, der er aktive i Yemen-krigen. En krig, der har skabt verdens værste humanitære krise. Forslagsstillerne ønsker ikke med deres pensionsmidler at bidrage til en krig, hvor menneskerettigheder krænkes, og krigsforbrydelser mistænkes at finde sted. Saudi Arabien og De Forenede Arabiske Emirater spiller en stor og negativ rolle for krigens fortsættelse. Forslagsstillerne er blevet opmærksom på problemet gennem Oxfam IBIS' meget grundige rapport, der blev udgivet i 2020. Den viser, at flere danske pensionskasser har investeringer i våbenvirksomhederne. For P+'s vedkommende drejer det sig om cirka 36 mio. kr., svarende til ca. 0,1 procent af de samlede aktieinvesteringer. Investeringerne er fordelt på tre engagementer. Rapporten viser også, at P+ ikke har våbenvirksomheder på sin eksklusionsliste. Det er modsat de fleste andre danske pensionskasser.

Dirigenten takkede Emilie Bak, og gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup nævnte, at pensionskassen allerede i 2020 besluttede at ville foretage en kvalitativ vurdering af denne problemstilling med våben i løbet af 2021. Det er i proces. Bestyrelsen er derfor enig med forslagsstillerne i, at pensionskassen skal revurdere, hvilke selskaber, som sælger våben til parterne i Yemen-krigen, pensionskassen vil investere i. Senere i 2021 vil pensionskassen fremlægge resultatet af vurderingen. Det virkelige liv er også her ofte lidt mere indviklet end som så, fx hvad er våben. Er radarsystemer våben?

Emilie Bak svarede, at der i rapporten er en definition af, hvad våben er.

Dirigenten åbnede debatten. Der var ingen medlemmer, der ønskede ordet.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. 2.199 stemte for forslagens vedtagelse, 439 stemte imod, og 82 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 5.6: Udvikling af medlemsdemokratiet

Dirigenten præsenterede **John Nordbo**, der motiverede sit og sine medforslagsstilleres forslag. Der er en kreds af medlemmer, der synes, at det er vigtigt, at pensionskassen værner om medlemsdemokratiet. Forslaget består af seks punkter. Det første punkt handler om muligheden for elektronisk deltagelse i generalforsamlinger. Det er glædeligt, at bestyrelsen selv har fremsat forslag herom. Det andet punkt handler om ligebehandling af bestyrelsens kandidater og andre kandidater. Det er et punkt, som bestyrelsen har haft lidt sværere ved at håndtere i den forløbne tid. Bestyrelsens kandidater var de eneste, der blev præsenteret på hjemmesiden og i nyhedsbrevet på et tidspunkt, hvor bestyrelsen vidste, at der var andre kandidater. Der har også været en situation, hvor bestyrelsesmedlemmer har kunnet bestille analyser af administrationen, mens andre ikke har kunnet få informationerne. Der skal være klare regler, som gør det muligt for administrationen at agere neutralt. Desværre har der været en situation, hvor formandskabet har måttet høre om en lang række forhold i forbindelse med valgkampen. Og det er en uskik, når den ene del af formandskabet er på valg. Det tredje punkt handler om ligebehandling af forslagsstillernes og bestyrelsens synspunkter. Der er et par OBS-punkter, som vi så fx i forbindelse med sidste års generalforsamling. Det handler fx om taletid. Man har som forslagsstiller meget begrænset taletid, mens formanden har ubegrænset taletid. Instruktionsfuldmagter indeholder også en meget klar påtrykning af bestyrelsens stemmeopfordring. Næste punkt handler om at finde rum for, hvordan man kan lave medlemsdebat i det elektroniske nyhedsbrev. Det næste punkt er en opfordring til bestyrelsen om at foretage en nøje vurdering af den praksis, der er i pensionskassen på nuværende tidspunkt. Specielt set i lyset af, at medlemmerne for to år siden fik en sammenslutning af to pensionskasser med to sæt vedtægter, uden at der var debat om de vedtægter, der skulle gælde for den nye pensionskasse. Den nuværende vedtægt skal nøje granskes for at se, om de egentlig er demokratiske. Sjette punkt handler om at slå fast, som der står i vedtægten, at generalforsamlingen er pensionskassens højeste myndighed. Det betyder, at bestyrelsen skal sikre, at beslutninger, der er truffet på generalforsamlingen, bliver ført ud i livet. Det er klart, at generalforsamlingen ikke kan pålægge bestyrelsen at udmønte generalforsamlingsbeslutninger, hvis de beslutninger, der kommer fra generalforsamlingen, er i strid med vedtægten eller lovgivningen. Der har netop været en debat om forslag 5.3, hvor det er ret klart, hvad indholdet af forslaget er, og dermed også hvad der bør udføres af den kommende bestyrelse.

Dirigenten takkede John Nordbo og gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup nævnte, at bestyrelsen kan støtte forslaget. Bestyrelsen har dog nogle kommentarer til et par af punkterne. Bestyrelsen er enig i, at der skal ske ligebehandling. Det mener bestyrelsen også, at der har været ved bestyrelsesvalget. Det er muligt, at man kan finde et "hår i suppen", men både fra administrationens og bestyrelsens side er der gjort store anstrengelser for, at der skulle være fuldstændig ligebehandling. Det følger af reglerne, at bestyrelsen skal indstille sine kandidater først. Det er også logisk nok, så medlemmerne på baggrund af bestyrelsens kandidater kan tage stilling til, om de selv vil stille op eller vil stille nogle andre op. Alle kandidater har fået tilbudt at få lavet en valgvideo, og alle kandidater har fået lige lang taletid. Alle videoer er blevet uploadet på hjemmesiden og på LinkedIn. Alle kandidater har fået lejlighed til at præsentere sig på hjemmesiden, og kandidaterne er opstillet i alfabetisk rækkefølge. Alle kandidater har også fået tilbud om at få en kompetencevurdering, sådan at alle har en fælles platform at vurdere kandidaterne ud fra. Der blev afholdt et valgmøde den 23. marts, hvor alle kandidater med en ekstern, neutral, uafhængig moderator kom til orde. De tre forslag, som medlemmerne fra Ansvarlig Fremtid fremsatte sidste år, var formuleret som opfordringer til bestyrelsen. Pensionskassen har dog overimplementeret forslagene. "Håret i suppen" vedrører, at pensionskassen har frasolgt aktierne i 37 ud af de 41 olieselskaber. Det vil sige, at pensionskassen lige nu har beholdt aktierne i fire af olieselskaberne og sat dem på en observationsliste, som vil blive genbesøgt i løbet af 2021.

John Nordbo svarede, at bestyrelsen i år vidste, at der ville være andre kandidater end bestyrelsens egne kandidater. Alligevel tilbød man ikke disse kandidater at komme med i første runde, da man skød valget i gang. Det er ikke udtryk for ligebehandling. For så vidt angår de forslag, der blev vedtaget på generalforsamlingen sidste år, var det sådan, at generalforsamlingen med pænt stort flertal vedtog at afvikle de sidste investeringer i olie- og gasselskaber, som modarbejder Paris-aftalen, eller som har en forretningsmodel, der ikke er forenelig med Paris-aftalen. Alligevel har bestyrelsen valgt at beholde aktier i fire selskaber. Bestyrelsen har foretaget nøje vurderinger af de fire selskaber. Det fremgår af vurderingen af selskaberne, at deres for-



retningsmodeller fortsat ikke er kompatible med Paris-aftalen. Det vil sige, at bestyrelsen ikke har gennemført det forslag, som blev vedtaget på generalforsamlingen. Dermed har bestyrelsen ikke respekteret, at generalforsamlingen er pensionskassens højeste myndighed.

Dirigenten åbnede debatten. Der var ingen medlemmer, der ønskede ordet.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. 2.834 stemte for forslagets vedtagelse, 653 stemte imod, og 131 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

ad Forslag 5.7: Forslag om redegørelse om pensionskassens ejendomsportefølje

Dirigenten nævnte indledningsvis, at forslagsstiller, Aage Huulgaard, ikke deltager på generalforsamlingen. Aage Huulgaard har sendt et brev til dirigenten, hvori han skriver, at han kan tiltræde den ændring af hans forslag, der er fremkommet fra bestyrelsen. Bestyrelsen støtter nemlig medlemsforslaget i en ændret form, og det er derfor det ændrede forslag, deltagerne skal stemme om.

Dirigenten gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup nævnte, at det med ejendommene er noget, som medlemmerne med god grund er meget optaget af. Det kræver, at pensionskassen dykker mere ned i det, som Aage Huulgaard også lægger op til. Det er imidlertid bestyrelsens opfattelse, at generalforsamlingen ikke er et velegnet forum til at have en stor debat om detaljerne i ejendomsporteføljen. Derfor foreslår bestyrelsen, at pensionskassen laver en redegørelse og tager en dialog med medlemmerne på et særskilt medlemsmøde, men ikke som et punkt på næste års generalforsamling.

Dirigenten åbnede debatten. Der var ingen medlemmer, der ønskede ordet.

Dirigenten satte bestyrelsens forslag til afstemning. 2.233 stemte for forslagets vedtagelse, 43 stemte imod, og 153 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet.

Heidi Birkler begærede i henhold til vedtægtens § 7, stk. 2, urafstemning af det kommende valg af fire bestyrelsesmedlemmer. Det er ikke særlig demokratisk, at ca. 5.000-6.000 medlemmer på generalforsamlingen skal repræsentere pensionskassens 101.000 medlemmer. Pensionskassen forvalter 140 mia. kr. Det er ikke småpenge.

Dirigenten noterede ønsket om, at bestyrelsesvalget blev sendt til urafstemning blandt pensionskassens medlemmer, og nævnte, at det ifølge vedtægten kræves, at urafstemningen begæres af 1/3 procent af pensionskassens medlemmer og dermed af mindst 342 medlemmer. Dirigenten nævnte, at urafstemningen vil blive behandlet efter bestyrelsesvalget, så kandidaterne får mulighed for at præsentere sig.

ad Pkt. 6: Valg af bestyrelsesmedlemmer

ad Valg af formand

Dirigenten fortalte, at valget af formand for pensionskassens bestyrelse ifølge vedtægtens § 6, stk. 3, sker efter indstilling fra pensionskassens bestyrelse på baggrund af en fælles indstilling fra Djøf's og IDA's bestyrelser. Valget af formand skal godkendes af pensionskassens medlemmer på generalforsamlingen. Det er et valg, der skal træffes med simpelt flertal. Pensionskassens bestyrelse har på baggrund af en fælles indstilling fra Djøf's og IDA's bestyrelser indstillet Kim Duus som formand.

Kim Duus gav en kort præsentation af sig selv. Kim Duus nævnte, at han har en mangeårig baggrund i den finansielle sektor, og at han i størstedelen af sin karriere har arbejdet på direktions- bestyrelsesniveau. De sidste 10 år som medlem af koncerndirektionen i Nykredit. Opgaven som formand er en fagligt spændende og en samfundsrelevant opgave. Pensionssektoren er en meget vigtig sektor i dansk økonomi. Det er en opgave, der skal tages meget alvorligt, og medlemmernes midler skal forvaltes med omhu. Afkast er det vigtigste at fokusere på for bestyrelsen i en pensionskasse. Valgfrihed er godt. P+ er kommet rigtig langt med sin ansvarlighedsdagsorden. Videreudvikling af medlemsdialogen er noget af det, bestyrelsen kommer til at fokusere meget på. Medlemsejerskab er en styrke, når det forvaltes professionelt.

Dirigenten spurgte, om der var nogle medlemmer, der ønskede ordet. Det var ikke tilfældet.



Dirigenten sendte godkendelsen af valget af Kim Duus som formand for bestyrelsen til afstemning. 2.070 stemte for, 35 stemte imod, og 47 stemte blankt. **Dirigenten** konkluderede, at forslaget blev vedtaget med den krævede majoritet, og at Kim Duus dermed var blevet valgt til formand for bestyrelsen.

ad Djøf's og IDA's udpegning af to bestyrelsesmedlemmer

Dirigenten fortalte, at Djøf's bestyrelse har udpeget Johanne Legarth Nordmann, og at IDA's bestyrelse har udpeget Søren Vang Fischer som medlemmer af bestyrelsen i henhold til vedtægtens § 6, stk. 4.

ad Valg af fire bestyrelsesmedlemmer

Dirigenten fortalte, at der skal vælges fire medlemmer til bestyrelsen. Bestyrelsen har i henhold til vedtægtens § 6, stk. 5, indstillet fire kandidater. Medlemmerne har opstillet fem kandidater.

Dirigenten gav hver kandidat mulighed for at præsentere sig selv.

Heidi Birkler fortalte, at hun vil arbejde med tre områder. Hun vil arbejde for at skabe et maksimalt afkast. P+ er Danmarks grønneste pensionskasse, men P+ skal også være Danmarks bedste pensionskasse. Der skal ske en udvikling af P+'s produkter og services. Der skal være fleksibilitet og valgmuligheder til alle medlemmer. Der er 101.000 medlemmer med meget forskellige profiler i forhold til alder, risikovillighed og hvor grøn eller ikke-grøn man ønsker at være. Produkterne skal svare til de ønsker, medlemmerne har. Det sidste punkt handler om værdiskabende kommunikation. Det nytter ikke noget, at pensionskassen har 101.000 medlemmer, hvis de ikke er klar over, hvad det er for nogle pensionsprodukter, de bliver tilbudt.

Katrine Ehnhuus fortalte, at hun har arbejdet i Rigsrevisionen i seks år, hvor hun bl.a. har revideret Beskæftigelsesministeriets regnskab på et trecifret milliardbeløb. Hun har også været ledende revisor på flere statslige institutioner. Kompetencer, som er vigtige for bestyrelsens arbejde, nemlig at overvåge P+'s økonomi og regnskab. Hun har også stor erfaring med at kontrollere, at driften i ministerierne foregår effektivt, sparsomt og lovmedholdeligt. Den erfaring kan hun bruge til at sætte rammerne for en smidig og effektiv drift i P+. Hun vil arbejde for øget valgfrihed. Det skal være muligt at vælge imellem forskellige risikoprofiler, og det skal være muligt at kunne vælge mellem investeringspuljer. Bestyrelsens fornemmeste opgave er at sikre et solidt afkast. Det går hånd i hånd med ansvarlighed og en effektiv risikostyring. Klimabelastende investeringer risikerer at tabe værdi i omstillingen mod et CO₂-neutralt samfund. Pensionskassen skal ud af de sidste investeringer i fossilselskaber. Pensionskassen skal bruge sin indflydelse som aktiv ejer til at trække andre store klimabelastende virksomheder i den rigtige retning. Og så skal pensionskassen sætte kortsigtede ambitiøse klimamål, som sikrer, at pensionskassen når målet om en CO₂-neutral investeringsportefølje i 2050.

Peter Falkenham fortalte, at han er uddannet civilingeniør med 20 års ledelses- og bestyrelseserfaring fra den finansielle sektor, bl.a. som koncerndirektør i Tryg Forsikring. I de seneste 10 år har han siddet i en række bestyrelser herunder i forsikrings- og pensionsselskaber. Bl.a. otte år i DIP, hvor han som formand var med til at fusionere DIP og JØP. Siden fusionen har han været næstformand i P+ og medlem af revisionsudvalget. De seneste fire år har han desuden været bestyrelsesformand for Forca. Senest er han blevet bestyrelsesformand for teknologiudviklingsselskabet Aqua Green, som i samarbejde med DTU udvikler alternative løsninger til miljø- og klimavenlig behandling af våd biomasse. Det vigtigste for P+ er at sikre det højeste afkast. Men det er også en prioritet, at bestyrelsen repræsenterer alle 100.000 medlemmers forskellige behov. Han ønsker valgfrihed, fleksibilitet, mulighed for eget valg af risiko- og investeringspuljer. P+ skal tilbyde ansvarlige løsninger tilpasset det enkelte medlems behov. Han står for ansvarlige investeringer med det højeste risikojusterede afkast til lave omkostninger. Ansvarlighed og afkast kan langt hen ad vejen gå hånd i hånd. Han ønsker, at P+ optræder som aktiv investor, der udøver indflydelse i stedet for aktivt at fræsse det, man ikke kan lide. Han ønsker, at bestyrelsen besidder de nødvendige faglige kompetencer, og erfaring med finansiell virksomhed og pensionsselskaber. Bestyrelsen skal være præget af diversitet, faglighed og erfaring.

Michele Fejø fortalte, at P+'s opgave er at sikre medlemmerne et højt og stabilt afkast. P+ er en arbejdsmarkedspensionskasse, og så er det sådan, at man bliver tvunget til at være medlem i pensionskassen. Pensionskassen skal investere medlemmernes penge og passe på dem, så når medlemmet går på pension, så kan vedkommende opretholde sin levestandard. Når man så begynder at komme med en masse politiske holdninger, så undergraver man fuldstændig det, som er pensionskassens formål. Pensionskassen er her for at sikre et højt og stabilt afkast. Der er 100.000 medlemmer med meget forskellige baggrunde og politiske holdninger. Det, de har tilsammen, er, at de gerne vil have et højt og stabilt afkast. Hun ønsker, at der kan



være mere fleksibilitet, og at man skal kunne planlægge tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet på en bedre måde.

Peter Løchte Jørgensen fortalte, at han er uddannet matematikøkonom. Han har en ph.d.-grad i finansiering, og er til daglig professor ved Institut for økonomi ved Aarhus Universitet, hvor han forsker og underviser i emner indenfor investering og pension. Han har altid sat en ære i at komme ud i virkeligheden og prøve teorierne af i praksis. Han har været medlem af bestyrelserne i både DIP og JØP i 7-8 år, men han har også en del erfaring med konsulent-, bestyrelses- og udvalgsarbejde i den finansielle sektor. Han ved med andre ord noget om investering, markeder, regulering og om pensionsprodukter i både teori og praksis. Han vil fokusere på at varetage medlemmernes økonomiske interesser. Han har ikke noget politisk projekt, som han vil forfølge med medlemmernes penge. Han vil fokusere på, at pensionskassen bliver drevet effektivt. At P+ skaber gode afkast, leverer solide pensionsydelser og en god medlemservice og rådgivning. Det kan P+ sagtens gøre samtidig med, at P+ er en ansvarlig investor. Ansvarlighed må ikke blive et aktivistisk hovedprojekt, som sætter begrænsninger for pensionskassens evne til at levere de bedste økonomiske resultater. Han har respekt og forståelse for, at der medlemmer, der vil give den fuld gas på klimainvesteringer, eksklusioner og frasalg. Det skal de have mulighed for at gøre for deres egne penge gennem øget valgfrihed. Men der skal også være investeringspuljer til de medlemmer, der ikke har samme ønske.

Kenneth Karlsson fortalte, at han er civilingeniør og forsker samt direktør i et konsulentfirma. P+ har lagt en investeringsstrategi med fokus på ansvarlighed, og det er et vigtigt første skridt. Han vil i bestyrelsen arbejde for, at P+ kan gå foran som et godt eksempel på, hvordan ansvarlige investeringer og højt afkast kan gå hånd i hånd. P+ har allerede tilsluttet sig Net Zero Asset Owner Alliance, hvor der er krav til reduktion af klimagasser. Det er en god start. Men pensionskassen skal også i gang med de kortsigtede målsætninger. Verden er inde i en rivende teknologisk udvikling, og det næste årti bliver ekstremt. Udviklingen eksploderer inden for klima- og energiteknologi, og biotech og agrotech, og der bliver vindere og tabere i ræset. P+'s bestyrelse skal sørge for, at pensionskassen er på det vindende hold. Hans mangeårige erfaring som forsker, leder og rådgiver inden for fremtidens energisystemer gør, at han kan være med til at følge og forstå udviklingen på dette område og formidle det til bestyrelsen og medlemmer. Han har et kæmpe internationalt netværk og rådgiver både Energistyrelsen, virksomheder og pt. regeringer i Norden, Vietnam, Ukraine og Aserbajdsjan. Når nu en sværvægter inden for energiområdet i form af Anders Eldrup forlader bestyrelsen, så må der være plads til én med energiexpertise. Han vil arbejde for åbenhed og demokratisk inddragelse. Og for et P+ som både de unge kan se sig selv i, og hvor de, der går på pension, kan gøre det med god samvittighed og med god økonomisk dækning.

Åse Kogsbøll fortalte, at hendes opgave som bestyrelsesmedlem er at sikre de bedst mulige pensioner til medlemmerne, så de ved sygdom og alderspensionering og de efterladte ved død kan opretholde en fornuftig tilværelse i økonomisk henseende. Medlemmerne skal have maksimal tryghed og frihed til at vælge investeringsstrategi og risiko indenfor de rammer, som overenskomstparterne har fastsat. Medlemmerne skal også have sande demokratiske rettigheder. De fire anbefalede kandidater fra Ansvarlig Fremtid, Helle Munk Ravnborg, Katrine Ehnhuus, Kenneth Karlsson og Thomas Tørsløv har en helt anden plan med medlemmernes pensionsopsparing. Ansvarlig Fremtids kandidater vil enerådigt med deres politiske holdninger og doktriner bruge medlemmernes penge til at revolutionere samfundet. Til at udmønte deres personlige, politiske holdninger, som er meget mere end blot den grønne omstilling. Enhedslisten taler om den rød-grønne revolution. P+ skal efter Ansvarlig Fremtids ønske frasælge aktier i store multinationale selskaber uanset, at de giver et superafkast. Påskuddet er, at selskaberne ikke omstiller sig hurtigt nok til en grøn verden. Det er lykkes Ansvarlig Fremtid at tvinge bestyrelsen til at sælge aktier i olieselskabet Total til trods for, at Total er inde i en enormt grøn omstillingsproces. Ansvarlig Fremtids reelle ønske er at forbyde profit og afkast på medlemmernes pension, så pensionen bliver midlet til at gennemtvinge deres politiske holdninger og doktriner. Hvis medlemmerne vil have maksimal tryghed, frihed til at vælge selv og reel indflydelse i P+, så skal de stemme på hende, den eneste kandidat, som er cand.jur. Hun vil også det grønne, men ikke på bekostning af afkastet.

Helle Munk Ravnborg fortalte, at det i 2018 kom frem i den danske presse, hvordan udenlandske kapitalfonde opkøbte ejendomme, satte dem i stand, og derefter hævede huslejen betragteligt, og I manges øjne urimeligt. Det skabte bred forargelse, og i starten af 2020 reagerede de danske politikere med et lovindgreb, der betød, at P+ måtte nedskrive værdien af vores ejendomsportefølje, og dermed af vores pensioner med knap en halv milliard kroner. Gode og pålidelige pensioner skabes ikke kun ved at søge det høje afkast. De skabes også ved at investere der, hvor fremtidens muligheder og afkast bliver skabt, og ved at være hurtig til at spotte og tage bestik af sektorspecifik risiko. Produkter, virksomhedsadfærd og statslig magtudøvelse som måske var nyttige, tilladt eller ansvarlige i går, er det måske ikke i morgen. Så god risikostyring handler derfor ikke bare om at tage bestik af rente og valutaudsving, det handler også om at forstå de forventninger,



som forbrugere, borgere og samfund har til virksomheder og staters samfundsansvar. Svigter P+ her, så rummer det en stadig større risiko for P+ som investor, og dermed for medlemmernes pensioner. Vi risikerer simpelthen, at medlemmernes opsparing fanges i produkter, virksomhedsadfærd eller stater, som ingen læn- gere ønsker, og dermed mister den sin værdi. Hun vil arbejde for at styrke risikoforståelsen og -styringen, og P+ fokus på at investere dér, hvor fremtidens muligheder og afkast bliver skabt. P+ skal gå foran, ligesom pensionskassen skal gå foran, når det handler om at styrke medlemsdemokratiet, levere en god og robust, ansvarlig og dermed også mere fleksibel pension.

Thomas Damsgaard Tørsløv fortalte, at han er ph.d. i økonomi fra Københavns Universitet med fokus på skattely og illegitime pengestrømme. En pensionskasses vigtigste mål er at forrente medlemmernes opsparing så højt som overhovedet muligt. Når aktiepriser er kunstigt høje på grund af skatteundvigelse eller udskudte grønne investeringer, så kan aktiepriserne hurtigt falde igen, når selskaberne i fremtiden reguleres bedre. Vi står i 2021 helt konkret over for en af de mest omfattende reformer af selskabsskatten i 100 år. Biden-administrationen har meldt ud, at de vil indføre en bund under selskabsskatten på 21 procent. Mange af de selskaber, P+ har investeret allermost i, betaler tættere på nul procent skat, og vil blive ramt af reformen. Når man er medlem af P+, betyder det, at man også er medejer af en række selskaber. Som ejere er det op til os at sørge for, at virksomhederne deltager aktivt i løsningerne på verdens store problemer. Han vil engagere sig i pensionskassens strategi for aktivt ejerskab og sikre, at P+ løfter ansvaret som investor. Hans tid som forsker bruger han bl.a. på at rådgive om at bekæmpe skattely. Han har rådgivet bl.a. OECD, EU-Kommissionen og Den Europæiske Centralbank. Han sad også med ved bordet, da FN's nye verdensmål for illegitime pengestrømme blev formet. Han har været med i Skatteministeriets arbejdsgruppe, der skulle regulere udbytte markedet, så udbytteskandalen fra 2015 ikke gentager sig. Dengang udnyttede en række store investorer med pensionskasserne i spidsen et smuthul i reglerne til at stjæle milliarder af kroner fra statskassen. Det er et typisk eksempel på, hvad man får, hvis investorer blindt jager et højt afkast uden tanke på konsekvenserne af deres investeringer. Han vil jeg arbejde for et højt afkast, men med ordentlighed i fokus.

Dirigenten åbnede op for spørgsmål fra deltagerne.

Birte Hornemann gav udtryk for, at det var uhyggeligt at høre, hvordan Ansvarlig Fremtid vil skalte og valte med medlemmernes penge. Medlemmernes penge skal ikke bruges i et politisk formål.

Christian Ege spurgte Peter Løchte Jørgensen og Åse Kogsbøll, om de ønsker at tilbagerulle de skridt, som bestyrelsen har taget i forhold til øget ansvarlighed.

Peter Løchte Jørgensen svarede, at han gerne vil være en ansvarlig investor. Han og Ansvarlig Fremtid har forskellige opfattelser af, hvordan man er en ansvarlig investor. Han vil gerne være en ansvarlig investor på den måde, at man udfører aktivt ejerskab. I stedet for at foretage eksklusioner og frasalg af virksomheder. Den nuværende eksklusionsliste er for lang. Han ved som forsker, at den bedste måde at investere på i aktiemarkedet, er at investere i det hele og investere i indekset. Det er også det billigste. Han vil gerne, at indekspuljer arbejder så lidt med eksklusioner som muligt. Det, der skal ekskluderes, er ting, der er decideret ulovlige eller bandlyste af konventioner, som Danmark har underskrevet. Det opfatter han ikke som en tilbage- gerulning.

Åse Kogsbøll svarede, at hun er enig med Peter Løchte Jørgensen. Hun respekterer, at P+ er en pensions- kasse, som har en masse forskellige holdninger. 34 procent sagde, at afkastet må P+ aldrig nogensinde glemme. Og så er der nogle andre, der har lidt andre synspunkter på det. Derfor er det geniale, at man kan have forskellige puljer. Hvert enkelt medlem kan finde ud af, hvad der passer bedst for medlemmet selv.

Katrine Ehnhus sagde, at hun ikke tror, at nogen af kandidaterne vil skalte og valte med medlemmernes penge. Bestyrelsens fornemste opgave er at sikre et solidt afkast. Ansvarlig Fremtid mener ikke, at man skal ekskludere et hav af selskaber. Hun synes, at P+ skal ekskludere de sidste investeringer, P+ har i fossilselskaber, der fortsat bruger milliarder på at udvide deres produktion. Det vil gå hen og blive godt for afkastet på den lange bane. Disse selskaber er ikke en god investering på den lange bane. Men faktisk heller ikke på den korte. Verdens største kapitalforvalter, Black Rock, har netop undersøgt divestment. En ret omfattende undersøgelse. De konkluderer, at når man har frasolgt fossilselskaber, så har det enten haft et neutralt eller et positivt resultat for afkastet. Så hvis man virkelig vil arbejde for det største afkast for medlemmerne, er et frasalg af fossilselskaber faktisk den rigtige vej at gå.

Ulrik Skov Hansen gav udtryk for, at han var rystet over, at Ansvarlig Fremtid er ved at kuppe P+ med sin aktivistiske miljøpolitik. Overfor det store flertal af passive medlemmer, der har kæmpe formuer stående i P+. **Ulrik Skov Hansen** bad Åse Kogsbøll om at uddybe hendes politik mod at diveste og skabe puljer.



Åse Kogsbøll svarede, at bestyrelsen har besluttet, at den nuværende bestyrelse ikke skal have final decision på dette punkt. Det må være en ny bestyrelse med Kim Duus i spidsen, som endelig skal beslutte det. Hun forestiller sig dog tre forskellige puljer. Én som nogenlunde svarer til det, vi kender i dag, og med den ansvarlighed, som er indarbejdet. Én, der sætter turbo på ESG. Med "ESG" mener hun miljømæssige, sociale og governance-mæssige forhold. Og så en indekspulje, som er baseret på aktieindeks. Der er jo den kæmpe fordel, at der er tale om lave omkostninger. Dertil kommer, at der skal være nogle forskellige risikoniveauer. Er man ung, eller er man midaldrende. Eller er man en lille smule op i årene, så kan det godt være, at man på et eller andet tidspunkt vil nedtrappe sin risiko.

Michele Fejø sagde, at årsagen til, at hun stiller op, er, at man skal holde politik for sig og pensionspengene for sig. P+ skal kunne honorere både dem, der vil det ene, og dem, der vil det andet.

Jette Vorstrup gav udtryk for, at hun var ked af, at man ikke bibeholdt urafstemningen i forbindelse med valg til bestyrelsen, især da det kun er hvert tredje år. Hun er overbevist om, at langt de fleste af medlemmerne vil have et højt afkast. De er ikke ideologiske som dem fra Ansvarlig Fremtid.

Hanne Christensen sagde, at man som pensionskasse ikke alene skal fokusere på investeringer, men også på de dækninger medlemmerne har. Der er mange medlemmer, der ikke ved, hvilken dækning de har. Derfor er kommunikation vigtig. **Hanne Christensen** spurgte Heidi Birkler, om hun kunne uddybe sit synspunkt på dette punkt.

Heidi Birkler svarede, at P+ skal skabe en værdiskabende kommunikation til medlemmerne. Medlemmerne skulle gerne, ud fra det P+ fortæller dem, have en opfattelse af, hvad det er for nogle muligheder, de har i deres pensionskasse. P+ skal have skabt en levende debat omkring produkterne og service. Hun drømmer om at få en brugervenlig brugerflade. En hjemmeside, der lever op til de der 12 punkter, der skal til, før man har en god hjemmeside og en god kommunikation. Hun drømmer om, at P+ får en brugervenlig app. Så man hele tiden har et godt indblik i, hvad der gør sig gældende omkring ens pension og de dækninger, man har.

Sophia Wathne sagde, at hun synes, at det er lidt sjovt, at det er dem, der snakker for fokus på klimaet, der bliver anklaget for at lave et kup. Det er dem, som snakker om at gå tilbage til olie, der forsøger at kuppe en strategi, som tydeligvis har fungeret godt over de sidste år. **Sophia Wathne** bad Kenneth Karlsson om at uddybe hvorfor det er, at de grønne investeringer også er gode for både afkastet, men også hvorfor det som pensionskasse kan være en fordel både for medlemmerne og samfundet at tage et klimaperspektiv på investeringer.

Kenneth Karlsson svarede, at når man ser på, hvordan de fleste af verdens lande har underskrevet Paris-aftalen og en målsætning om, at man maksimalt skal nå halvanden grads temperaturstigning, så giver det en klar indikation af, hvor forbrug af fossile brændsler skal gå. Det betyder så, at den grønne energi kommer til at gå den modsatte vej. Så man skal ikke kunne lægge to og to sammen for at regne ud, hvor det er, profitten kommer til at ligge i fremtiden. Lige nu kan man se, at havvind og sol stryger derudaf. Men hvad er de næste grønne teknologier, der kommer? Det er det, man skal sørge for at følge op på. P+ skal flytte med der, der hvor udviklingen går hen, for at skabe et godt afkast til medlemmerne. Det er ikke en politisk aktion men sund fornuft.

Lars Jensen sagde, at han kan huske, at man i DIP havde et forslag fra Ansvarlig Fremtid, som blev vedtaget med én stemmes flertal, og som siden blev sendt til urafstemning. 40 procent af de afgivne stemmer stemte for, hvilket var over 10 procent af de samlede medlemmer. **Lars Jensen** spurgte Peter Falkenham, om han kunne huske det, og Åse Kogsbøll, om hun står bag formandens beretning.

Peter Falkenham svarede, at han godt kunne huske det. Det handlede om, at DIP skulle udelukke kul, olie og gas. At forslaget faldt, betød ikke, at DIP ikke arbejdede med fossilbrændstoffer og i det hele taget ESG-problemstillingerne, som jo er meget mere end bare klimaet.

Åse Kogsbøll svarede, at hun ikke fortæller om, hvad der er sket på bestyrelsesmøder, da det ikke er god governance. Når det så er sagt, så kan hun sige, at hun så sent som i dag har fået mundkurv på.

Helena Fredriksen gav udtryk for, at hun er rystet af den omtale, som de såkaldte ansvarlige kandidater har fået. Desuden findes der jurister, der både kan tænke på afkast og ansvarlige investeringer.



Dirigenten forklarede praktikken for valget af de fire bestyrelsesmedlemmer og satte valget til afstemning. De fire kandidater, der har fået flest stemmer, er dem, der er valgt. Helle Munk Ravnborg fik 2.615 stemmer, Peter Falkenham fik 1.901 stemmer, Peter Løchte Jørgensen fik 1.901 stemmer, Åse Kogsbøll fik 1.788 stemmer, Katrine Ehnhuus fik 1.651 stemmer, Kenneth Karlsson fik 1.618 stemmer, Thomas Damsgaard Tørsløv fik 1.591 stemmer, Michele Fejø fik 709 stemmer og Heidi Birkler fik 214 stemmer.

Dirigenten konstaterede, at de fire kandidater, der er valgt til bestyrelsen, er Helle Munk Ravnborg, Peter Falkenham, Peter Løchte Jørgensen og Åse Kogsbøll.

Dirigenten fortalte, at begæringen om urafstemning nu ville blive sat til afstemning.

Mikael Bredsdorff og **Niels Boye** gav udtryk for, at de ikke forstod, hvorfor der skulle stemmes om at sende valget af fire bestyrelsesmedlemmer til urafstemning.

Dirigenten gentog, at det følger af pensionskassens vedtægt, at 1/3 procent af medlemmerne, dvs. 342 medlemmer, kan begære valget af bestyrelsesmedlemmer sendt til urafstemning blandt alle pensionskassens medlemmer.

Susanne Hansen spurgte, hvad der sker i forhold til begæringen om urafstemningen, hvis man har givet fuldmagt til bestyrelsen.

Anders Eldrup svarede, at bestyrelsen vil undlade at stemme. Det har samme effekt, om bestyrelsen stemmer nej, eller undlader at stemme.

Ole Bjørn Hansen spurgte, hvem der vil fungere som bestyrelse, hvis valget sendes til urafstemning.

Dirigenten svarede, at Kim Duus bliver formand straks efter generalforsamlingens afslutning. De to medlemmer, der er udpeget af IDA og Djøf, dvs. Johanne Legarth Nordmann og Søren Vang Fischer, er også endeligt valgt. De medlemmer af den gamle bestyrelse, som har været valgt af generalforsamlingen, og som ikke er udpeget af Djøf eller IDA, fortsætter. Det drejer sig om Peter Løchte Jørgensen, Peter Falkenham, Åse Kogsbøll, Frida Frost, Helle Munk Ravnborg og Anders Ehlers. De seks personer fortsætter i bestyrelsen indtil urafstemningen er afsluttet sammen med de tre nye bestyrelsesmedlemmer.

John Nordbo sagde, at ifølge vedtægten skal bestyrelsen jo nu kun bestå af syv medlemmer. Den nye formand, de to fagforeningsudpegede medlemmer og de fire kandidater, der vandt afstemningen, må udgøre bestyrelsen.

Dirigenten svarede, at det forholder sig sådan, at når noget bliver sendt til urafstemning, så betyder det, at det ikke er vedtaget.

Dirigenten satte begæringen om urafstemning til afstemning. Hvis der er 342 medlemmer eller flere, der stemmer for, vil valget af de fire bestyrelsesmedlemmer blive sendt til urafstemning blandt alle pensionskassens medlemmer. 581 stemte for urafstemningen, dvs. flere end de krævede 342 medlemmer. **Dirigenten** konkluderede, at valget af fire bestyrelsesmedlemmer bliver sendt til urafstemning.

Søren Kolbye Sørensen redegjorde for, at det i henhold til vedtægtens § 7, stk. 4, er bestyrelsen, der fastsætter de nærmere procedurer for urafstemningens gennemførelse. Bestyrelsen har besluttet, at urafstemningen starter mandag den 12. april ved, at medlemmerne via e-Boks modtager et brev om bestyrelsesvalget. Den 12. april åbner valgportalen på hjemmesiden. Medlemmerne deltager i urafstemningen elektronisk ved hjælp af NemID. Man kan stemme på op til fire kandidater. Medlemmer, som har oplyst en e-mail-adresse til pensionskassen, modtager den 19. april en reminder, og tilsvarende den 26. april. Urafstemningen afsluttes den 28. april ved midnatstid. VP Investor Services opgør resultatet og fremsender det til den eksterne revisor EY. EY undersøger og gennemgår rigtigheden af valgresultatet, og formidler resultatet til pensionskassen. Resultatet bliver offentliggjort på pensionskassens hjemmeside snarest muligt efter, at pensionskassen har modtaget det, og senest inden for 24 timer efter modtagelsen.

Dirigenten konstaterede, at fra generalforsamlingens afslutning og indtil urafstemningens afslutning, består bestyrelsen af Kim Duus som formand, Johanne Legarth Nordmann som udpeget af Djøf's bestyrelse, Søren Vang Fischer som udpeget af IDA's bestyrelse, Anders Ehlers, Peter Falkenham, Frida Frost, Peter Løchte Jørgensen, Åse Kogsbøll og Helle Munk Ravnborg.



Kim Duus takkede deltagerne for valget af ham som formand for bestyrelsen.

ad Pkt. 7: Valg af revisorer

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen foreslår genvalg af Ernst & Young, Godkendt Revisionspartnerselskab på grundlag af en indstilling fra revisionsudvalget, som ikke havde været underlagt nogen begrænsninger i deres indstilling,

Idet der ikke var andre forslag, konstaterede dirigenten, at Ernst & Young, Godkendte Revisionspartnerselskab blev genvalgt.

ad Pkt. 8: Eventuelt

Dirigenten gav indledningsvis ordet til næstformand Peter Falkenham.

Peter Falkenham takkede på bestyrelsens vegne Anders Eldrup for hans indsats som bestyrelsesformand og for det gode samarbejde. Anders Eldrup har ydet en stor indsats, ikke mindst i forbindelse med fusionen, og han har været med til at sikre, at P+ er en stærk og progressiv pensionskasse for akademikere.

Dirigenten gav ordet frit. Der var ingen medlemmer, der ønskede ordet.

Dirigenten hævede generalforsamlingen og gav ordet til Anders Eldrup.

Anders Eldrup takkede Peter Falkenham for de pæne ord og for det gode samarbejde.

Afslutningsvis takkede **Anders Eldrup** dirigenten for en god ledelse af generalforsamlingen og medlemmerne for det store engagement.

Generalforsamlingen sluttede kl. 22.30.

Som dirigent:

Marianne Philip